
Пресс-релиз

Уважаемые дамы и господа!

28 февраля 2007 года состоялось заседание Апелляционного суда г. Киева по рассмотрению апелляционной жалобы ЗАО КБ «Проминвестбанк» на решение Шевченковского районного суда города Киева от 20 сентября 2006 года. Апелляционный суд своим решением отказал Проминвестбанку в иске к ООО «Эксперт Украина», главному редактору журнала Эксперт Украина» Искандеру Хисамову и директору рейтингового агентства «Эксперт-Рейтинг» Владимиру Духненко, а также оставил в силе решение Шевченковского районного суда.

Напомним, что 20 сентября 2006 года Шевченковский районный суд в лице судьи Олийнык А.С. принял решение отказать Проминвестбанку (ПИБ) в иске к ООО «Эксперт Украина». Претензия состояла в том, что Проминвестбанк остался недоволен методикой рейтинговой оценки и позицией банка в рейтинге надежности, опубликованному в прошлогоднем номере журнала «Эксперт Украина» («Эксперт», № 16-17 от 24 апреля 2006 года). С копией решения суда первой инстанции можно ознакомиться на нашем сайте: http://expertra.com/files/rishenny_pib.tif

Вот как прокомментировал ситуацию директор рейтингового агентства «Эксперт-Рейтинг» (правопреемник рейтингового центра ООО «Эксперт Украина») **Владимир Духненко**: «Я лично присутствовал на всех судебных заседаниях. Скажу, что быть ответчиком и защищать свою правоту в Шевченковском районном суде было намного сложнее, поскольку судья пыталась понять истину и задавала много уточняющих вопросов. Поэтому, как мне кажется, решение Шевченковского суда — суда первой инстанции — и стало определяющим в этом деле. Мне не понятна позиция Проминвестбанка, который подал апелляцию, но на заседание Апелляционного суда его представители даже не явились. Складывается впечатление, что ПИБ еще на этапе суда первой инстанции понял бесперспективность затеянной судебной волокиты и подал апелляцию только для того, чтобы потянуть время до окончательного решения. По итогам нашего прошлогоднего исследования банку была присвоена наивысшая категория надежности. Вместо того, чтобы использовать присвоенный ему высокий рейтинг для продвижения своих продуктов и услуг, Проминвестбанк безрезультатно пытался оспорить в суде свою позицию, рискуя собственной репутацией. В итоге, судебный процесс был проигран».

Заместитель директора, главный финансовый аналитик РА «Эксперт-Рейтинг» **Виталий Шапран** заявил следующее: «Мы ждали такого развития событий. Текст апелляционной жалобы был не логичен и содержал ряд противоречивых и бездоказательных заявлений. Банк никак не хочет понять, что рейтинг — это мнение рейтингового агентства, а в стране, где гарантирована свобода слова, каждый может высказывать свое мнение открыто. Чтобы иметь выше рейтинг, банку нужно лучше работать, больше зарабатывать и больше платить налогов».

Юрий Прозоров, президент УОФА, который также лично принимал участие в одном из судебных заседаний, заявил: «Я и УОФА в целом удовлетворены решением апелляционного суда в пользу большей открытости информации и независимости анализа отечественной банковской системы. Это положительно скажется на продолжающемся высоком интересе иностранных инвесторов к украинскому банковскому рынку. Мы и в дальнейшем планируем сотрудничать в методическом плане с рейтинговым агентством «Эксперт-Рейтинг».